

Aan de Staatssecretaris van
Economische Zaken
de heer Ir. M.H.P. van Dam
Postbus 20401
2500 EK s' Gravenhage

Bilthoven, 8 december 2016

Kenmerk : FB/RB/DV/ 12.013
Onderwerp : Afschrift brief aan "Der Atlantische Lachs Verein"- onze reactie op uw brief met kenmerk DGAN-DAD / 16163412 van 22 november jl.

Geachte heer Van Dam,

De afgelopen jaren heeft uw ministerie de nodige brieven mogen ontvangen van "Der Atlantische Lachs Verein", waarin deze vereniging haar zorgen uitte over de bijvangst van salmoniden in Nederlandse visnetten.

U geeft in uw brief van 22 november aan dat het betreffende onderwerp inclusief de internationale briefwisseling onder de aandacht is gebracht door Sportvisserij Nederland. Daarbij stelt u zich op het standpunt dat deze brieven het gevolg zijn van een onjuiste weergave van feiten door Sportvisserij Nederland. In 2014 is door Staatssecretaris Dijksma een brief gestuurd aan Sportvisserij Nederland met daarin een oproep om zich aan de juiste feiten te houden.

Incomplete voorstelling van zaken

Op 1 april 2015 heeft Staatssecretaris Dijksma een antwoordbrief gestuurd aan de deelstaat Nordrhein-Westfalen en "Der Atlantische Lachs Verein", waarin zij in gaat op de vragen die door deze partijen zijn gesteld. Hierbij stelt de Staatssecretaris onder andere: *"Bei der Kiemnetzfischerei kommt es zwar zu einem gewissen Beifang, aber auch hier liegen uns keine Zahlen vor, die belegen würden, dass viele seltene Wanderfische beigefangen werden oder zurückgesetzte Tiere oft nicht überleben."*

Helaas is dit een incomplete voorstelling van zaken. Zo stelt IMARES rapport C082/11 dat de vangst van salmoniden in de Nieuwe Waterweg en Haringvliet het grootst van Nederland zullen zijn. Daarnaast geeft bovengenoemd rapport, net als IMARES rapport C039/08 aan dat de mortaliteit van salmoniden in staand water 80-100% bedraagt. Beide rapporten zouden de Staatssecretaris bekend moeten zijn geweest, daar haar ministerie opdrachtgever was.

In dezelfde brief van 1 april stelt mevrouw Dijksma: *"Speziell im Bereich der Haringvlietschleusen wurde zudem eine 500 m breite Fischereiverbotzone eingerichtet, in der keinerlei Form von Netzfischerei mehr stattfindet."*

Ook deze bewering is helaas niet waar. Alleen voor de visserij op paling en wolhandkrab geldt een (tijdelijke) verbodzone in het Haringvliet en 500 m daarbuiten. Het ministerie van Economische Zaken heeft recent nog ontheffingen verleend aan vissers die met sleepvistuig binnen 500 m van het Haringvliet op snoekbaars vissen, waarbij al meldingen zijn gemaakt van bijvangst van beschermde houtingen, zeeforellen, zalmen en steuren.

Ons inziens is het dus niet Sportvisserij Nederland, maar uw Ministerie die een onjuiste weergave van feiten op wezenlijke punten geeft.

Geen reactie

Naar aanleiding van de brief van de Staatssecretaris van 1 april 2015 heeft 'Der Atlantische Lachs' op 13 mei 2015 aanvullende vragen gesteld over onder andere de overlevingskans van beschermde vissen na terugzetten uit bijvoorbeeld staand want en over foto's van vissersschepen die destijds, nog voor bovengenoemde ontheffing, vlakbij de Haringvlietsluizen visten.

Een antwoord op deze brief heeft 'Der Atlantische Lachs' nooit mogen ontvangen. Ook op twee herinneringsbrieven is niet gereageerd.

Aanvullende vragen

De vragen uit deze laatste drie brieven zijn met nadruk niet dezelfde als de vragen die in eerste instantie werden gesteld door 'Der Atlantische Lachs', maar vormen vervolgvragen op onjuiste en onbevredigende antwoorden van de Staatssecretaris in haar brief van 1 april 2015.

Onvrede

Dat er al jaren met grote onvrede naar het Nederlandse visserijbeleid wordt gekeken kreeg deze week een nieuwe dimensie. Salmoniden worden op grote schaal bijgevangen en verhandeld, zo blijkt uit een artikel in de Volkskrant van dinsdag 22 november (bijlage). Extra wrang is dat dit met recht en rede een 'jubileumartikel' mag worden genoemd - 10 jaar geleden verscheen een soortgelijk artikel in de Volkskrant, en er blijkt sindsdien bitter weinig veranderd.

Sieren

Het zou u als Staatssecretaris sieren om de Kamer juist en zorgvuldig te informeren en de laatste brief van "Der Atlantischer Lachs Verein" van een serieus en inhoudelijk correct antwoord te voorzien. Een bevredigend antwoord voor de zalm laat immers al tientallen jaren op zich wachten.

Wij zien uw reactie en vervolgcacties richting 'Der Atlantische Lachs Verein' met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet



Ir. J.J.A. Bongers
Directeur

- cc.
- Vaste Commissie voor Economische zaken
 - Der Atlantische Lachs Verein